



RDA-en-France

Comité technique

Sous-groupe : Modélisation des données et évolution des S.I.D.

- Bilan d'activité (2011-2012)
- Rapport sur l'enquête sur l'état d'informatisation des bibliothèques en France
- Prospective

- Composition du sous-groupe

Gestionnaires de projet, experts des formats et de la description bibliographique, administrateurs de SIGB, ingénieurs.

(14 personnes)

- Origines culturelles



- Objectifs visés

a. faire une étude sur l'évolution des SIGB, cernée par trois questions majeures :

- quel est aujourd'hui le paysage français des SIGB, avec/sans liens aux notices d'autorité (et selon quelle technique) ?
- quels sont les projets de réinformatisation sur les 5 prochaines années ?
- quel intérêt présente pour les bibliothèques (selon leur taille, leur profil) la FRBRisation de leur catalogue et la présence de leur catalogue sur le Web de données ? Des options sont-elles possibles ?

b. évaluer les pratiques de récupération :

- de quels réservoirs ?
- comment se fait l'intégration dans le catalogue ? avec ou sans intervention sur les notices ?
- comment sont gérées les mises à jour ?

- 12 mai 2011
- 2011-1 Définition du périmètre d'activité du sous-groupe ;
Début d'une réflexion sur la préparation au changement,
sur les conséquences au niveau de l'ingénierie documentaire d'une FRBRisation
des données et de l'adoption d'un nouveau code de catalogage.
- 21 juin 2011
- 2011-2 Amorce d'une enquête nationale sur l'état d'informatisation des bibliothèques en France.
Objectifs : soutenir le comité stratégique, recueillir des informations tangibles pour alimenter
un répertoire d'aide à la décision ; jauger la portée d'une décision globale ; aider à la scénarisation
du changement. Lancement initialement prévu en janvier 2012, mais repoussé au printemps.
- 20 oct 2011
- 2 déc 2011
- 2012-1 Production d'instances de test sur un serveur d'enquête de l'UM ; réunions de travail rapprochées
pour constituer un ensemble de 35 questions scénarisées.
Lancement : du 1^{er} au 30 mars.
Clôture de l'analyse des résultats : 30 juin
- 10 fév 2012
- 7 avr 2012
- 2012-2 Rapprochement avec le groupe SGBm de l'ABES
- 26 jun 2012
- Été : Rédaction d'une synthèse et compilation des données dans un dossier, comprenant 4 annexes
techniques pour décrire les conditions de réalisation et les moyens mis en œuvre.
Remise de ce rapport au comité stratégique en septembre 2012 (disponible en ligne sur :
<http://rda-en-france.enssib.fr/sites/rda-en-france.enssib.fr/files/Rapport_Enquete_RDA-en-F%E2%80%A6.pdf>).
- 25 sept 2012
- Poursuite du travail : prise en compte des données recueillies avec l'enquête pour orienter
le choix des sujets abordés
- 13 nov 2012
- Rapprochement avec le sous-groupe Formation et mise en commun de certaines problématiques
Propositions de pistes : formulation d'objectifs visés par la modélisation des données
(analyse méthodique des exemples cités dans le Rapport final du groupe d'incubation
« Bibliothèques et web de données ».)
- 22 jan 2013
- Rédaction d'un ensemble de recommandations pour soutenir les projets de réinformatisation.

Sociologie des répondants, taille et identification des établissements ?

= étage visé : Directions (stratégie, MAO) / Ingénierie (technologie, MOE)*

=> Mise en perspective des résultats

Objectifs :

- évaluer l'état de l'informatisation des bibliothèques et les pratiques en termes de récupération de notices,
- recueillir des informations tangibles sur les efforts que les établissements sont prêts à faire pour innover (et la façon dont peut être perçue la FRBRisation des catalogues en tant que facteur d'innovation).

4 foyers de sondage

- Quels sont les moyens techniques et humains dévolus au changement dans les établissements ?
=> Cerner la capacité d'innover
- Quel est l'environnement technique (dans lequel le changement peut se préparer).
- Quels modèles de production de l'information en vigueur ? Pour quelles stratégies de service ?
- Quelles sont les attentes des professionnels ? Quelle est leur motivation ?

35 questions au total*

Moyens mis en œuvre et capacité des établissements à innover

Humains

Forte synergie avec les prestataires. 28% externalisent totalement la maintenance évolutive de leur système. 92% n'ont affaire qu'à un seul prestataire.

Le nombre de personnels en charge de la gestion de l'applicatif n'est pas proportionnel au nombre de notices ; au contraire, plus la taille de l'établissement est importante, plus la maintenance est externalisée, 21% disposent d'1 ETP.

Innovations récentes

51% des établissements déclarent avoir effectué une innovation majeure ces 4 dernières années. 12 % déclarent une réinformatisation récente.

24 % lient ces innovations à l'amélioration du service pour les usages (majoritairement, un nouvel OPAC) 10 % destinent ces innovations uniquement à l'amélioration des services internes.

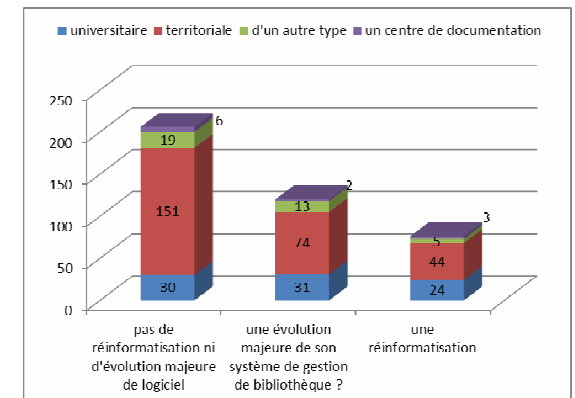
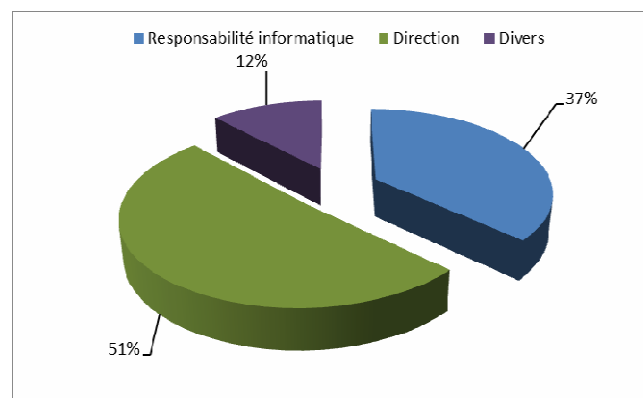
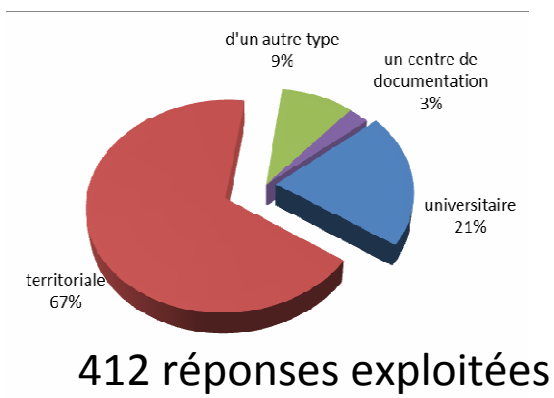
38% des BU mentionnent des innovations autour des fonctionnalités de l'OPAC, de la création de services web

Une grande moitié de ces innovations sont des changements de versions contractualisés, qui n'améliorent pas toujours le service de façon spectaculaire.

Projets

50% des établissements sondés n'envisagent pas de réinformatisation à court ou moyen terme.

Parmi les 50 autres, 30% sont en cours de réinformatisation (ou sur le point), 20% à moins de 24 mois.



Logiciels de bibliothèques

25 sociétés sont sollicitées, 35 logiciels utilisés (détail dans le rapport)

Presque tous implantés dans la dernière décennie

30% des innovations effectuées sur l'ensemble sont des mises à jour de version => effort important de modernisation des outils

Formats

Le **format de travail** employé est à **91 % UNIMARC**, les 9% restants sont répartis entre :

- MARC21 : 2,7%
- Autre : 2,4%
- XML : 1,5%
- Format tabulé : 1,2 %
- Ne sait pas : 0,7%
- INTERMARC : 0,5%

Le **format d'échange** employé est à **83,5% UNIMARC**. Les 16,5% restants se répartissent comme suit :

- MARC21 : 4,9%
- Autre, ie csv, fichier texte, fichier Excel ou fichier XML : 4,1%
- Dublin Core : 2,7%
- INTERMARC : 1,7%
- EAD : 1,5%
- LOM / SupLOM / SupLOM-fr : 0,7%
- MarcXchange : 0,7%
- MODS : 0,5%

Hypothèse formulée : l'utilisation courante d'un format finement structuré et gérant les liens entre notices, comme UNIMARC, est un gage d'évolutivité et facilitera la compréhension des modèles à venir.

Cependant, les formats du Web (et leur cadre d'implémentation, XML) ne sont que faiblement employés, tant comme format d'échange que comme format de travail.

Notices d'autorité

75% des établissements déclarent gérer des notices d'autorité.

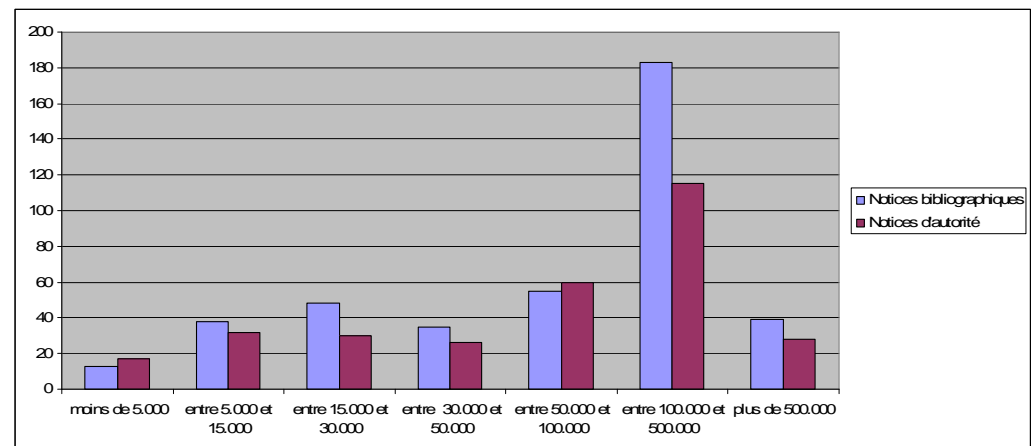
NB : la notion de notice d'autorité n'ayant pas été précisée, les réponses sont peut-être biaisées.

94% des établissements déclarent gérer les liens entre notices bibliographiques et notices d'autorité, dont au moins 55% par identifiant numérique,

*dénote peut-être une
prédisposition pour la gestion des
liens entre données et une capacité
à évoluer vers un modèle de
description par liens ?*

56% des établissements déclarent savoir aussi gérer des liens entre notices bibliographiques, contre 26 % qui déclarent des liens par chaînes de caractères et 19% qui ne savent pas ou ignorent la question.

REMARQUE : 61 % des établissements se déclarent intéressés par l'accès à un réservoir



Récupération de notices

92,5% des établissements sondés alimentent leur catalogue à l'aide de notices récupérées, et 53% d'entre eux estiment à plus de 70% la part de leur catalogue constituée par des notices dérivées.

26% des établissements les exploitent dans un autre contexte.

- Bibliothèque numérique (GED) : 17%
- Autre base bibliographique thématique (thèses,...) : 12%
- Catalogue collectif : 11%
- Fourniture de notices bibliographiques : 8%
- Outil de gestion de références bibliographiques : 8%
- Entrepôt (moissonnage OAI-PMH) : 6%
- Point d'accès dans un environnement numérique de travail (ENT) : 5%
- Bases de périodiques (AtoZ) et/ou de dépouillement : 5%

Nouveaux services et évolution des technologies

Mise en évidence du rapport entre l'évolution des technologies et l'évolution de la stratégie de service

Motivations retenues dans les projets décrits :

- Introduction d'une nouvelle technologie du web : 18%
- Constitution d'un OPAC de nouvelle génération : 18%
- Stratégie globale de modernisation des outils catalographiques (moissonnage, recherche fédérée) : 14%
- Développement de service autour des réseaux sociaux : 14%
- Prise en compte de nouveaux formats de description (XML, DC, LOM, MODS) : 13%
- Obsolescence : 19% répartis comme suit :
 - Obsolescence du système actuel : 10%
 - Maintenance du système actuel plus assurée par l'éditeur : 7%
 - Évolution technique imposée par le service informatique local : 2%

Cas non prévus (réponses libres) :

Autres : 9%, répartis comme suit :

- Fédération de sources hétérogènes : 25%
- Évolution logicielle fonctionnelle : 21%
- Besoins de convergence/compatibilité/interopérabilité : 16%
- Implantation d'un module discret : 10%
- Passage à une technologie libre : 10%
- Changement d'organisation du travail : 5%
- Recherche d'une diminution des coûts : 5%
- FRBRisation du/des catalogues(s) : 5%
- Évolution vers un modèle SAAS : 2%

Souhait important d'évolution

- vers les technologies du web
- vers des OPACs de nouvelle génération
- expression (1/5) du besoin d'interopérabilité entre les sources gérées par la bibliothèque
- déporter la recherche catalographique dans d'autres environnements

3 questions ouvertes :

- Quelle est l'importance de la FRBRisation des catalogues ?
- Seriez-vous intéressés par la mise à disposition de notices pour les œuvres ?
- Que pensez-vous de la perspective d'intégration des catalogues de bibliothèque dans le Web de données ?

La FRBRisation des catalogues est jugée :

Très importante : 36%

Assez importante : 28%

Peu importante : 2%

Sans importance : 1%

Ne se prononcent pas : 33%

Mais 25% déclarent nettement qu'ils manquent d'information pour se prononcer sur la question

Améliorations attendues d'une FRBRisation du catalogue :

- des **accès** aux ressources, avec une ergonomie plus avancée, une meilleure qualité des interfaces et des résultats proposés ;
- une appropriation du contenu par l'**usager** ;
- une évolution **métier** avec une meilleure observation des normes de catalogage, impactant les pratiques et les conditions de travail.

Les structures **universitaires** priorisent les **accès** et les données ;
Les structures **territoriales**, l'**usager** puis les accès et les données.

Attentes autour de la création d'un réservoir d'œuvres :

- l'intérêt trouvé dans l'uniformisation des accès titres /auteurs ;
- une nouvelle économie du catalogue avec un gain de temps prononcé pour l'identification des métadonnées liées ;
- une facilitation / amélioration de la recherche documentaire pour les usagers.

L'articulation entre la FRBRisation des catalogues et le **web de données** est plus floue, mais des bénéfices sont pressentis :

- plus grande visibilité (« accessibilité ») du catalogue sur le Web ;
- être sur le Web aujourd'hui relève d'une « évidente nécessité » ;
- permettre une plus grande valorisation des institutions, de leurs fonds et de leurs données.

Aujourd'hui les efforts sont au premier plan consacrés à l'ingénierie et pas aux données

Besoin de formation (visible dans les réponses)

Besoin de préparation au changement

Amorces de réflexion au niveau du déplacement de l'ingénierie sur des secteurs un peu délaissés aujourd'hui ; inquiétudes à gérer aussi au niveau de l'avenir du métier de bibliothécaire (voir *Conversations with cataloguers of the 21st century*)

Une prédisposition technique au changement, appuyée par une envie d'avancer, mais mise en évidence d'un besoin d'introspection sur les stratégies de service.

Appétit pour l'innovation technologique, mais pour quels desseins ?

Organisation (concrète) du travail et avenir du sous-groupe ?

Mise en perspective des résultats de l'enquête avec ceux de la BnF sur la récupération de notices ?

Articulation du travail du sous-groupe avec celui de l'atelier SGBm de l'ABES ?

Observation des projets fondés sur l'exploitation de RDF ou de catalogues FRBRisés ?

Rédaction d'un document de synthèse - en vue de soutenir les projets de réinformatisation – qui décrit les fonctionnalités que l'on est en droit d'attendre de la re-modélisation profonde des données bibliographiques / catalographiques ?

Mesurer le changement et réfléchir à la définition des métiers et des fonctions des administrateurs de données / systèmes ?

(par exemple en synergie avec le sous-groupe Formation) ?

Évaluer les besoins en ingénierie logicielle et documentaire ?

Notamment pour garantir un *continuum* entre référencement bibliographique et accès au contenu

Constituer une bibliographie critique sur le sujet ?

Merci de votre attention !

Voir aussi le rapport complet, en ligne sur le site de RDA-en-France

Synthèse (10 pages) + 4 annexes :

- Moyens mis en œuvre*
- Diffusion de l'enquête*
- Description du questionnaire*
- Analyse quantitative des résultats obtenus (graphiques et données)*

<<http://rda-en-france.enssib.fr>>