

# Échange de l'information bibliographique à l'heure du Web de données



Travaux en cours

Réunion plénière

du Groupe technique sur l'adoption de RDA en France

21 mai 2013

# Deux chantiers

---

- Bibliographic Framework Transition Initiative [BIBFRAME]
  - Projet piloté par la Bibliothèque du Congrès
  - Annonce en mai 2011
  
- NISO Bibliographic Roadmap Development Project
  - Initiative du NISO (*National Information Standards Organization*)
  - Engagée en 2013

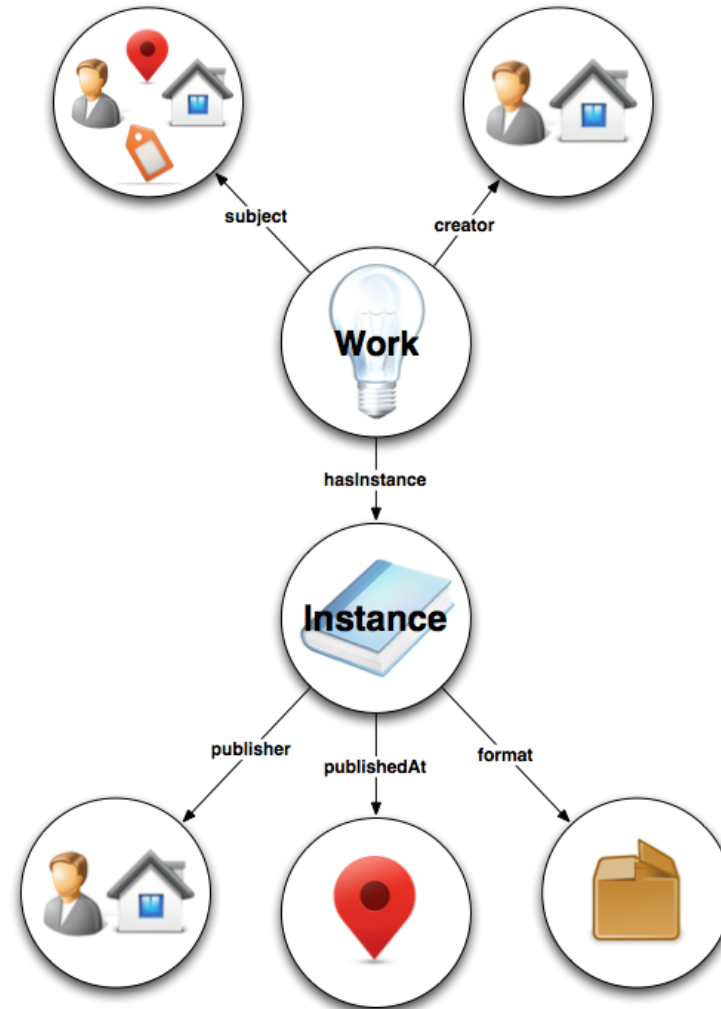
# BIBFRAME

---

- Nouveau modèle de structuration de l'information bibliographique
  - Publié en novembre 2012
  - Indépendant des normes de contenu (règles de catalogage)
  - Transcription en RDF et dans les technologies du Web sémantique des notices MARC 21
    - Importance des liens
    - Importance des données d'autorité
  - Tests en cours
    - Bibliothèque du Congrès, National Library of Medicine, OCLC, Université George Washington, Université de Princeton
    - British Library, Deutsche National Bibliothek
  - Un site web : <http://bibframe.org/>

# BIBFRAME : modèle général

projet



# BIBFRAME : les éléments

---

## □ Œuvre de création (Creative Work)

- une ressource qui reflète une essence conceptuelle de la ressource à cataloguer

## □ Instance (Instance)

- une ressource qui reflète une réalisation (*embodiment*) matérielle et individuelle de l'Œuvre

- Chaque *Instance BIBFRAME* est une instance d'une *Œuvre BIBFRAME* et d'une seule

# BIBFRAME : les éléments

---

## □ **Autorité (Authority)**

- une ressource qui reflète des concepts d'autorité fondamentaux qui ont eux-mêmes défini des relations reflétées dans l'Œuvre et l'Instance.
  - Par exemple des *personnes* ([People](#)), des *lieux* ([Places](#)), des *sujets* ([Topics](#)), des *collectivités* ([Organizations](#)), etc.
- Importance de la notion de *domaine* associée aux *autorités*
  - entité responsable de la validation, de l'organisation et de la maintenance (préservation de l'intégrité) des ressources d'autorité.

# BIBFRAME : les éléments

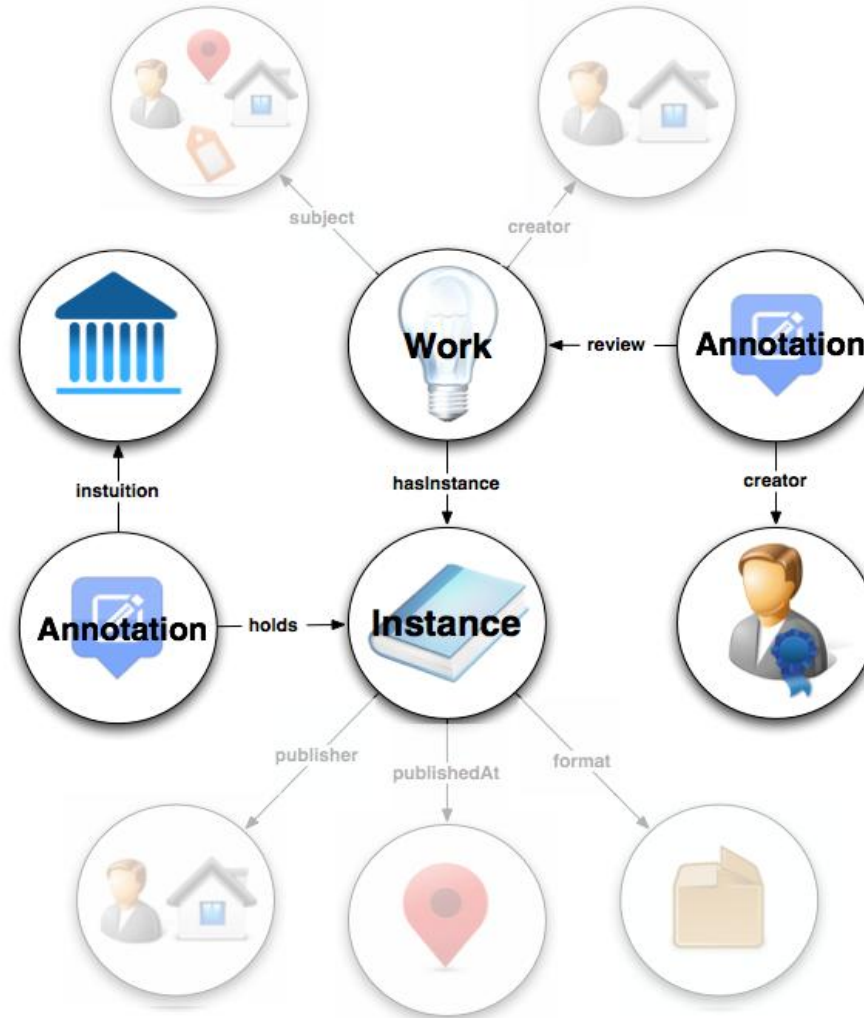
---

## □ **Annotation (Annotation)**

- une ressource qui complète (*decorates*) une autre ressource BIBFRAME par des informations supplémentaires :
  - données d'exemplaire (Library Holdings)
  - couvertures (Cover Art)
  - recensions (Reviews)

# BIBFRAME : rôle des annotations

projet





# Critiques faites à BIBFRAME

---

- Pas de référence au modèle FRBR
  - Quelle articulation avec RDA ?
- Perpétuation de la logique de description dominante dans les catalogues en MARC
  - Description centrée sur un produit éditorial (*BIBFRAME Instance*)
  - Impasse à l'heure de la dématérialisation des ressources et des combinaisons variées de contenus qu'elle permet
- Simplification abusive
  - Volonté d'interopérabilité avec d'autres communautés
  - Format d'exposition des données bibliographiques ?
  - Et pour leur création, quel format ?

# Évolutions de BIBFRAME

---

- Enrichissement régulier du vocabulaire, publié sur <http://bibframe.org/vocab/>
- Mai 2013 : publication de 2 documents
  - sur la classe **Annotation**
  - sur la classe **Authority**

# Évolutions de BIBFRAME

---

## □ Classe **Work** :

- recouvre à la fois
  - Contenu global d'une publication
  - Une Œuvre (FRBR)
  - Une Expression (FRBR)
- Relation entre le contenu global d'une publication et les œuvres (d'auteurs) qu'elle contient
  - propriété ***contains*** définie de Work à Work
  - Traitement des agrégats

# BIBFRAME et relations FRBR

---

## □ Relations structurelles (Groupe 1) :

4 propriétés :

■ *expressionOf*

■ *hasExpression*

■ *hasInstance*

■ *instanceOf*

domaine = Work

codomaine = Work, Literal, RelatedEntity

domaine = Instance

codomaine = Work, Literal, RelatedEntity

## □ Relations intellectuelles (Groupe 1) :

1 propriété générique :

■ *relatedWork*

domaine = Work

codomaine = Work, Literal, RelatedEntity

□ sous-propriétés spécifiques

dont *contains*, *translation/translation of*, etc.

# Évolutions de BIBFRAME

---

## □ Classe **Instance** :

- ne peut être associée qu'à
  - une seule Work
  - un seul éditeur commercial
- Il y a encore du travail à faire !...

# Évolutions de BIBFRAME

---

## □ Classe **Authority** :

- Family
  - Jurisdiction
  - Meeting
  - Organization
  - Person
  - Place
  - Topic
  - ClassificationEntity
  - TemporalConcept
- Confusion entre vraie notice d'autorité et simple point d'accès
  - Problèmes pour l'indexation matière

# Évolutions de BIBFRAME

---

## □ Classe **Annotation** :

### ■ Exemplaires

- problématique pour les expérimentateurs
- mis de côté pour l'instant

### ■ Enrichissements des notices

- table des matières, couverture, biographie,...
- Question : qu'est-ce qui est « annoté » ?
  - la ressource ?
  - la description bibliographique ?

### ■ Critique du groupe de travail du W3C qui développe OAM (Open Annotation Model)

# Élargir la réflexion

---

- ❑ La Bibliothèque du Congrès travaille sans réelle concertation avec des partenaires extérieurs
- ❑ Besoin de concertation des différentes communautés intéressées par l'information bibliographique
  - Bibliothèques
  - Éditeurs
  - Fournisseurs de SIGB
  - Communauté du Web sémantique
  - Normalisateurs
- ❑ Initiative du [NISO](#) (*National Information Standards Organization*)
  - [NISO Bibliographic Roadmap Development Project](#)



# Objectifs

---

- Promouvoir l'échange de données bibliographiques dans le contexte du Web de données
  - Définir les besoins et les fonctionnalités requises par les différentes communautés concernées
  - Identifier les points qui nécessitent une normalisation
  - Vérifier que BIBFRAME répond bien aux besoins identifiés
    - Favoriser son développement dans un cadre plus ouvert
    - Garantir l'interopérabilité

# Méthode

---

- Faire se rencontrer et discuter les différentes communautés intéressées
  - Plusieurs « webinars »
  - Réunion à Baltimore les 15-16 avril 2013
- Définition des besoins
- Information sur les innovations en cours
  - Mise en cohérence
  - Éviter la dispersion ou la duplication des efforts
- Recommandations
  - en termes de méthode
  - sur les points nécessitant une coordination / normalisation

# Réunion de Baltimore, avril 2013

---

- Absence de la Bibliothèque du Congrès
- Présentations
  - [The Road Forward / Gordon Dunsire, Diane Hillman](#)
  - New directions in metadata exchange : the early experimenters experience and what is happening at OCLC / Ted Fons, OCLC
  - Vocabulary management : an essential part of the roadmap / Diane Hillmann
  - [IFLA in RDF \(+ RDA\) / Gordon Dunsire](#)
  
  - [Présentation de data.bnf.fr / Françoise Bourdon](#)
  - [Présentation du modèle de données d'Europeana / Antoine Isaac](#)
  - Présentation d'une application de découverte mise au point au Colorado College / présenté par Jeremy Nelson  
<http://discovery.coloradocollege.edu/apps/discovery/>
  - etc.

# Réunion de Baltimore, avril 2013

---

- Différents thèmes identifiés avant la réunion
  - Quels prérequis les données liées supposent-elles ?
  - Échange de données, échange de notices, compatibilité
  - Servir différentes communautés
    - IFLA et son arsenal normatif, la communauté RDA, les éditeurs avec ONIX, la LoC avec BIBFRAME, Europeana, etc.
  - Servir différents utilisateurs
    - concepteurs de systèmes, chercheurs, grand public, etc.
  - Qui et comment ? Que devient le partage international du travail conçu aujourd'hui sur une base nationale dans le cadre du contrôle bibliographique universel ? Qui va payer ?
  - Mappings vs migration de données

# Réunion de Baltimore, avril 2013

---

- 8 groupes de réflexion
  - Business models
  - Goals
  - Interoperability
  - Open/Share
  - Prototyping
  - Rules
  - Users
  - Provenance/Authority
- Une séance de brainstorming général
- Compte-rendus disponibles sur le site du NISO  
<https://sites.google.com/site/nisobibrm/>

# Suite des travaux

---

- Pas de feuille de route claire au sortir de la réunion de Baltimore
- Poursuite des échanges pendant l'été
- Rapport final à préparer
  - Discussion à la réunion DCMI 2013, Lisbonne
  - Diffusion publique avec appel à commentaires cet automne